

Politics01

Thursday, 15 June 2017: 17:45-18:30

Proceedings

Plausible homeopathy Glaubwürdige Homöopathie

Author: Dellmour Friedrich, Tribuswinkel, Austria
Medical expert on homeopathic, anthroposophic and spagyric medicinal products (clinical, non-clinical, toxicology)

Project: Media owner: Homeopathy & potentised medicines: effectiveness, benefits and scientific background. www.dellmour.org German start version: summer 2017.
Medieninhaber: Homöopathie & potenzierte Arzneimittel: Wirksamkeit, Nutzen, Wissenschaft.

Address: Ing. Dr. Friedrich Dellmour, Sängershofgasse 19, A-2512 Tribuswinkel.
Correspondence: dellmour@aon.at

Introduction

Current homeopathy has a polarized image and appears confusing to the public. Klaus Linde from the Technical University of Munich pointed out in a lecture at the Medical University of Vienna in 2012, that scientists and sceptics believe, that the effect of homeopathy is completely due to placebo-effects, and quite contrary to this view, homeopaths, many patients and researchers are convinced, that homeopathic effects are clearly more than placebo-effects.

And although more than 3800 studies and experiments are available, and the German Scientific Society for Homeopathy "WissHom" has published a comprehensive reader on the current state of homeopathic research, and a press release on the significant effects and benefits of homeopathy in 2016, last year, the controversy did not change and the image of homeopathy is still confusing.

If we want to improve this situation, we need to explore the reasons, to be able to take action and to correct the image of homeopathy in the public. To explore is my personal understanding of science. I am an explorer. I am delighted to investigate nature and medicine as a researcher, chemist, medical doctor and homeopathic physician with working experiences in the pharma industry and several fields of science and earth sciences.

When I met homeopathy 30 years before, I was fascinated by the multidisciplinary concept of homeopathy, involving medicine, pharmaceuticals, toxins, plants, animals, minerals, chemistry, microbiology and psychology embraced by a holistic approach and based on true observation, documentation, experiment and teaching. At that time, I decided to explore homeopathy and its mode of action.

Data collection

I started in 1986 with data collection regarding all topics of homeopathy and then I focused on effectiveness, evidence, benefits, safety and appropriate models to explain the mode of action. Until now, my scientific library extends across 170 meters of bookshelves to archive books, journals, and several hundreds of office binders filled with scientific documents, notes and presentations.

Order development

My family and I had to move 8 times to other dwelling places, including Köthen in Germany. By that it was necessary to order this library again and again. During that work I learned, that appropriate order development is the key to establish a science.

Additionally, as a scientific consultant of the Austrian Society for Homeopathic Medicine, I documented more than 500 cases of criticisms of homeopathy in the literature and the media, and performed many analyses of the main criticisms of homeopathy. And I had several discussions with sceptics, to learn from their arguments.

This entire work led to the idea, to offer this knowledge to the public in understandable language, to make homeopathy more plausible.

Homeopathy cluster dellmour

Ten years ago, I started to develop the web portal “Homeopathy & potentised medicines: effectiveness, benefits and scientific background”. The German start version will be online accessible in summer 2017.

The idea of this portal is to develop a “cluster” of homeopathic societies, manufactures, pharmacists and researchers, to offer an overview on homeopathy in understandable layman language.

Aims

The main aims are to provide information on the effectiveness, benefits, safety and scientific background of homeopathy, according to the state of science, as comprehensive as possible, and as short as possible.

I use a specific didactic structure, to archive my thousands of papers according to their scientific content, to be able to find this information again, and to summarize the essence of this information in short statements on this website.

Also the most important arguments against wrong criticisms of homeopathy will be provided at this website.

The target groups are homeopathic societies, homeopaths without a specific education regarding the scientific foundations of homeopathy, and especially colleagues, who are interested to start their homeopathic education or training courses. Also patients, physicians, students, other scientists, authorities and critics may use this information to gain a more plausible picture of homeopathy.

During this work, I discovered the main reasons of the polarised and confusing image of homeopathy:

Reasons: polarised & confusing image of homeopathy

The first reason is belief: The controversy is a matter of belief and not of science! The most critics, including honest scientists, only believe that homeopathy is implausible, because homeopathy does not meet the main scientific concepts – not considering, that their belief is completely unscientific.

The second reason is confusion: The mixture of historical, scientific, spiritual and even esoteric contributions on homeopathy and the different schools of homeopathy appear confusing – not considering, that each medicine needs a common understanding regarding uniform scientific foundations in education and presentation to the public.

The third reason is hidden knowledge: In spite of many homeopathic organisations, hard-working research groups, hundreds of websites and textbooks, and thousands of scientific articles, until now there is no uniform, understandable overview available regarding the scientific foundations of homeopathy - not considering, that this overview is required in all languages of the individual countries for homeopaths, patients and the public.

The fourth reasons are studies, which are no more understandable for the most physicians, and connected with that,

The fifth reason is the lost primacy of clinical experience: Because the main problem with studies is their limited relevance to clinical practice. Although the influence of studies increases in medicine since about 20 years, until now we did not introduce an appropriate **medical or clinical quality assurance** to ensure the primacy of clinical experience over guidelines, study results and even textbooks – not considering, that it is a fundamental rule of evidence-based medicine, that external data must be integrated with the patient values by the clinical experience of the physician, to propose optimal treatment options.

The sixth reason is conventional medicine: Based on the five findings before, medicine frequently rejects homeopathy – not considering that complementary medicine is based on other scientific foundations, and not considering the available scientific facts of homeopathy.

The seventeenth reasons are the markets: This is a core problem of the controversy. Homeopathy is not an island of the best art of healing, but became a part of hard competitive pharma, health, media and opinion markets. Due to the information overflow and our fast-moving times, people and also scientists quickly form opinion with their own personal logic, influenced by media information – not considering that this kind of public reception is unscientific and causes systematic interpretation bias.

Actions

If we want to improve this situation, we need appropriate actions: “Uniform”, that means generally agreed, non-polarised and unbiased scientific foundations of homeopathy; additional scientific education; uniform information to the public, in understandable languages of the individual countries.

But this is not enough: We also need corrective measures on the social level of the homeopathic community. To explain this, I want to ask you to leave the scientific level and to enter the social level for some minutes. Please, if you want, close your eyes and imagine current homeopathy. We are sitting altogether in a small boat on the wide ocean of medicine. The weather is stormy and other boats are attacking our boat. The route of the journey is not yet clear, because the boat has no captain. Everybody wants to steer the boat at his own will.

This is the confusing situation of today homeopathy

We have a lot of research. We have models to explain the mode of action. We have a good and steadily growing body of evidence. We have enough theoretical foundations, to explain homeopathy in the language of medicine and science.

But some of our honest colleagues claim also open philosophy, spirituality, magic, fairy tales, ancient mythology, shamanism, meditation, channeling to higher spiritual dimensions, and different forms of esotericism as parts of the science of homeopathy. These colleagues try to steer the boat in the directions of their personal world-views and reject any attempt to ground homeopathy on rational scientific foundations.

This is dangerous. The boat is small, we are attacked, and we do no more have sufficient provisions for a long journey! And the sea has completely changed: It is no longer a wide sea of medicine and art of healing, but turned to a stormy pharma and health market. Our boat cannot survive on these stormy competitive markets without solid ground.

But there is land in sight. There are at least three landing bridges where we can dock our boat to get solid ground: Science - conventional medicine - complementary medicine. I do not see a landing bridge for spirituality, because spirituality does not provide solid ground. Spirituality is a matter of belief and rejects any rational order. Open philosophy, spirituality and esotericism are antitheses of any order or science.

Now please, open your eyes again. I want to come to the end.

Corrections

It is generally accepted, that science and medicine are social processes.

We should not forget: Science and medicine are **mainly based** on consensus and not on truth. This is the normal social development also at the universities and in our health and reimbursement systems. Small groups of opinion leaders force the development in science and medicine according to their own interests and personal beliefs.

If we consider that, we cannot solve the homeopathic controversy on the scientific level, but we have to act on the social level. Because many discussions within the homeopathic community are completely unscientific as attempts, to position personal word-views, beliefs and assumptions, different concepts of thinking, different kinds of logic, and different paradigms as foundations of homeopathy. On the other hand, the most criticisms of homeopathy are also completely unscientific as attempts, to judge homeopathy according to quite wrong criteria of completely different sciences, according to their personal word-views and beliefs. These social processes have a strong negative impact and maintain the polarised and confusing image of homeopathy.

Distinction: knowledge & belief

If we want to improve this situation, we have to learn to distinguish between knowledge and belief. Sorry to say that, but this is mandatory: Because according to the fundamental basics of philosophy of science, the confusion of different categories of science, medicine, recognition, thinking, philosophy, spirituality, esotericism, which belong to different paradigms or even unlimited open spaces, and which have nothing to do with the basics of homeopathy and the homeopathic paradigm, is not correct.

These social processes of mixing different views are the main reasons for the confusing image of homeopathy, besides scientific questions regarding the similia principle and ultra-high dilutions, where we actually have enough scientific data to propose appropriate models.

Sorry to say that again, but we have to distinguish between knowledge and belief:

- To arrive at a generally accepted **medical** definition of homeopathy as a complementary **medicine**.
- To establish **scientific** foundations of homeopathy.
- We need additional **scientific** education in our homeopathic training courses.
- We have to distribute the **scientific** information within the homeopathic community.
- And we need to impart **plausible homeopathy** to the public.

Glaubwürdige Homöopathie

Einleitung

Die Homöopathie hat ein polarisierendes Image und wirkt verwirrend auf die Öffentlichkeit. Klaus Linde von der Technischen Universität München hat in seinem Vortrag an der Medizinischen Universität Wien 2012 darauf hingewiesen, dass Wissenschaftler und Skeptiker glauben, die Wirkungen der Homöopathie können ausschließlich als Placebo-Effekte erklärt werden, während Homöopathen, viele Patienten und Forscher vom genauen Gegenteil überzeugt sind, dass homöopathische Wirkungen deutlich mehr sind als Placeboeffekte.

Und obwohl es mehr als 3800 Studien und Experimente gibt und die Wissenschaftliche Gesellschaft für Homöopathie „WissHom“ einen umfangreichen Forschungsreader über den aktuellen Stand der Homöopathieforschung und eine Pressemitteilung über die signifikanten Wirkungen und den Nutzen der Homöopathie 2016 veröffentlicht hat, hat sich die Kontroverse nicht geändert und das Bild der Homöopathie in der Öffentlichkeit ist weiter verwirrend.

Um diese Situation zu verbessern, müssen wir die Gründe dieser Entwicklung erforschen und Maßnahmen ergreifen, um das öffentliche Ansehen der Homöopathie zu korrigieren. „Forschen“ ist mein persönlicher Zugang zu „Wissenschaft“. Als begeisterter Forscher untersuche ich die Natur und Medizin als Chemiker, Arzt und Homöopath mit beruflichen Erfahrungen in der Pharmaindustrie und praktischen Erfahrungen in Natur- und Erdwissenschaften.

Als ich vor 30 Jahren die Homöopathie kennenlernte, faszinierte mich der multidisziplinäre Ansatz, der Medizin, Pharmazie, Pflanzen, Tiere, Mineralien, Gifte, Chemie, Mikrobiologie und Psychologie ganzheitlich zusammenfasst und auf genauer Beobachtung, Dokumentation, Experiment und Lehre beruht. Damals habe ich beschlossen, die Homöopathie und den Wirkmechanismus der Homöopathie zu erforschen.

Datensammlung

1986 habe ich begonnen, wissenschaftliche Daten zu allen Bereichen der Homöopathie zu sammeln. Später habe ich mich auf die Teilbereiche Wirksamkeit, Evidenz, Nutzen, Sicherheit und geeignete Erklärungsmodelle der homöopathischen Wirkweise spezialisiert. Meine wissenschaftliche Bibliothek umfasst 170 Meter an Bücherregalen, in denen Bücher, Fachzeitschriften und hunderte Büroordner mit wissenschaftlichen Dokumenten, Notizen und Vorträgen gesammelt sind.

Ordnung

Meine Familie und ich sind achtmal übersiedelt, einschließlich unserer Übersiedlung nach Köthen. Deshalb musste ich meine Bibliothek immer wieder neu ordnen. Dabei habe ich gelernt, dass die Entwicklung einer passenden Ordnung der Schlüssel für die Etablierung einer Wissenschaft ist.

Als wissenschaftlicher Konsultant der Österreichischen Gesellschaft für Homöopathische Medizin (ÖGHM) habe ich weiters mehr als 500 Fälle von Homöopathiekritik in der Literatur und den Medien dokumentiert und viele Analysen der Hauptkritikpunkte durchgeführt. Und ich habe mehrfach mit Skeptikern diskutiert, um von ihren Argumenten zu lernen.

Diese Arbeiten haben zu der Idee geführt, das gesammelte Wissen der Homöopathie in der Öffentlichkeit sichtbar zu machen, in laienverständlicher Sprache, um ein glaubwürdiges Bild der Homöopathie zu vermitteln.

Homöopathie Cluster Dellmour

Vor 10 Jahren habe ich mit der Entwicklung des Webportals „Homöopathie & potenzierte Arzneimittel: Wirksamkeit, Nutzen, Wissenschaft“ begonnen. Die Startversion in deutscher Sprache wird im Sommer 2017 online zugänglich sein.

Die Idee des Portals ist der Aufbau eines „Clusters“ homöopathischer Fachgesellschaften, Arzneiersteller, Apotheker und Forscher, um einen Überblick über die Homöopathie in laienverständlicher Sprache anzubieten.

Ziele

Hauptziele sind das Informationsangebot über Wirksamkeit, Nutzen, Sicherheit und die wissenschaftlichen Grundlagen der Homöopathie, auf dem aktuellen Stand des Wissens, so umfassend und kurz als möglich.

Ich habe eine spezielle didaktische Gliederung entwickelt, um meine tausenden Artikel nach wissenschaftlichen Inhalten geordnet zu archivieren, damit die Informationen wieder auffindbar sind und die Kerninhalte der Informationen in kurzen Auszügen auf der Webseite zusammengefasst werden. Dabei sollen auch die wichtigsten Argumente gegen falsche Homöopathie-Kritik angeboten werden.

Zielgruppen sind homöopathische Fachgesellschaften, Homöopathen ohne Ausbildung in den wissenschaftlichen Grundlagen der Homöopathie, und insbesondere Kollegen, die sich für eine Homöopathie-Ausbildung interessieren oder homöopathische Fortbildungen besuchen möchten. Auch Patienten, Ärzte, Studenten, Wissenschaftler, Behörden und Kritiker können diese Informationen nutzen, um ein glaubwürdiges Bild der Homöopathie zu erhalten.

Durch diese Arbeiten habe ich die Hauptgründe für den polarisierten und verwirrenden Eindruck der Homöopathie gefunden:

Gründe: polarisiertes & verwirrendes Bild der Homöopathie

Der erste Grund ist Glauben: Die Homöopathie-Kontroverse ist Glaubenssache und keine Angelegenheit der Wissenschaft! Die meisten Kritiker, einschließlich angesehener Wissenschaftler, glauben nur, die Homöopathie sei „unplausibel“, weil sie den gängigen wissenschaftlichen Konzepten nicht entspricht – wobei unberücksichtigt bleibt, dass dieser Glaube völlig unwissenschaftlich ist.

Der zweite Grund ist Verwirrung: Die Vermischung historischer, wissenschaftlicher, spiritueller und sogar esoterischer Beiträge und die vielen Schulen der Homöopathie erscheinen widersprüchlich – wobei unberücksichtigt bleibt, dass jede Medizin gemeinsame verbindliche wissenschaftliche Grundlagen in der Ausbildung und gegenüber der Öffentlichkeit benötigt.

Der dritte Grund ist verborgenes Wissen: Trotz vieler homöopathischer Organisationen, der erfolgreichen Arbeiten von Forschungsgruppen sowie hunderter Webseiten und Lehrbücher und tausender wissenschaftlicher Artikeln ist bis heute kein einheitlicher und verständlicher Überblick über die wissenschaftlichen Grundlagen der Homöopathie vorhanden – wobei unberücksichtigt bleibt, dass dieser Überblick für Homöopathen, Patienten und Öffentlichkeit in allen Sprachen der einzelnen Ländern erforderlich ist.

Der vierte Grund sind Studien, die für die meisten Ärzte nicht mehr verständlich sind, und damit verbunden:

Der fünfte Grund ist das verlorene Primat der klinischen Erfahrung: Das Hauptproblem von Studien ist deren begrenzte Relevanz für die klinische Praxis. Obwohl die Bedeutung der Studien in den vergangenen 20 Jahren in der Medizin ständig gestiegen ist, wurde bis heute keine ausreichende **ärztliche oder klinische Qualitätssicherung** eingeführt, um das Primat der klinischen Erfahrung über Richtlinien, Studienergebnisse und sogar Lehrbücher festzulegen – wobei unberücksichtigt bleibt, dass die grundlegenden Regeln der evidenzbasierten Medizin bestimmen, dass externe Daten mit den Patientenwerten durch die klinische Erfahrung Arztes integriert werden müssen, um für den Patienten eine optimale Behandlung vorzuschlagen.

Der sechste Grund ist die Schulmedizin: Auf Grund der bisherigen 5 Gründe wird die Homöopathie von der konventionellen Medizin häufig abgelehnt – wobei unberücksichtigt bleibt, dass die Komplementärmedizin auf anderen wissenschaftlichen Grundlagen beruht sowie die vorhandenen wissenschaftlichen Fakten der Homöopathie ebenfalls nicht berücksichtigt werden.

Der siebente Grund sind die Märkte: Das ist ein Kernproblem der Kontroverse. Die Homöopathie ist keine Insel der besten Heilkunst, sondern wurde Teil eines harten und wettbewerbsorientierten Pharma-, Gesundheits-, Medien- und Meinungsmarktes. Durch die Informationsüberflutung und unsere schnelllebige Zeit bilden sich die Menschen und auch Wissenschaftler aufgrund ihrer persönlichen Logik rasch eine Meinung, die durch Medieninformationen beeinflusst ist – wobei unberücksichtigt bleibt, dass diese Form öffentlicher Rezeption unwissenschaftlich ist und systematischen Interpretations-Bias unterliegt.

Maßnahmen

Wenn wir die Situation verbessern wollen, brauchen wir geeignete Mittel: Einheitliche, d.h. allgemein verbindliche, nicht-polarisierte und *unbiased* Grundlagen der Homöopathie; ergänzende wissenschaftliche Ausbildungen; einheitliche Informationen der Öffentlichkeit in verständlichen Sprachen für die einzelnen Länder.

Das ist aber nicht genug:

Wir benötigen Korrekturmaßnahmen auf den sozialen Ebenen der homöopathischen Gemeinschaft. Um das zu erklären, ersuche ich, die wissenschaftliche Ebene zu verlassen und für einige Minuten die soziale Ebene zu betreten. Schließen Sie bitte Ihre Augen und stellen Sie sich das heutige Bild der Homöopathie vor. Wir sitzen alle gemeinsam in einem kleinen Boot auf dem weiten Ozean der Medizin. Das Wetter ist stürmisch und unser Boot wird von anderen Booten attackiert. Die Reiseroute ist noch nicht klar, da das Boot keinen Kapitän hat. Jeder möchte das Boot nach seinem Willen steuern.

Das ist die verwirrende Situation der heutigen Homöopathie

Es gibt viel Forschung. Wir haben Modelle zur Erklärung der homöopathischen Wirkweise. Die Evidenz ist gut und wächst ständig. Es gibt genug theoretische Grundlagen, um die Homöopathie in der Sprache der Medizin und Wissenschaft zu erklären.

Aber einige unserer angesehenen KollegInnen reklamieren auch „offene“ Philosophie, Spiritualität, Magie, Märchen, antike Mythologie, Schamanismus, Channeling zu höheren spirituellen Dimensionen und verschiedene Formen der Esoterik als Bestandteile der Wissenschaft der Homöopathie. Diese KollegInnen bemühen sich, das Boot in Richtung ihrer persönlichen Weltbilder zu steuern und lehnen jeden Ansatz ab, die Homöopathie auf rationalen wissenschaftlichen Fundamenten zu gründen.

Die Situation ist gefährlich. Das Boot ist klein, wir werden angegriffen und haben keine ausreichenden Reserven für eine lange Reise! Und das Meer hat sich völlig verändert: es ist kein weiter Ozean der Medizin und Heilkunst mehr, sondern hat sich in einen stürmischen Pharma- und Gesundheitsmarkt verwandelt. Unser Boot kann in diesem stürmischen Wettbewerb nicht ohne festen Grund überleben.

Aber es ist Land in Sicht! Es gibt mindestens drei Landungsbrücken, wo wir unser Boot andocken können, um sicheren Grund zu erreichen: Wissenschaft, Schulmedizin oder Komplementärmedizin. Ich sehe Landungsbrücke für Spiritualität, weil Spiritualität keinen sicheren Grund bietet. Spiritualität ist Glaubenssache und lehnt jede rationale Ordnung ab. Offene Philosophie, Spiritualität und Esoterik sind Antithesen zu jeder Ordnung und Wissenschaft.

Bitte öffnen Sie wieder Ihre Augen. Ich möchte zum Schluss kommen.

Korrekturen

Es ist allgemein bekanntes Wissen: Medizin und Wissenschaft sind soziale Prozesse.

Wir dürfen nicht vergessen: Wissenschaft und Medizin **basieren vorwiegend** auf Konsens und nicht auf Wahrheiten. Das ist die normale soziale Entwicklung auch an unseren Universitäten und in den Gesundheits- und Erstattungssystemen. Kleine Gruppen von *opinion leaders* forcieren die Entwicklung der Medizin und Wissenschaft nach ihren eigenen Interessen und persönlichen Ansichten.

Wenn wir das berücksichtigen, kann die homöopathische Kontroverse nicht auf der wissenschaftlichen Ebene gelöst werden, sondern erfordert Maßnahmen auf der sozialen Ebene. Denn viele Diskussionen in der *homeopathic community* sind völlig unwissenschaftlich weil dabei versucht wird, persönliche Weltbilder, Glauben und Annahmen, unterschiedliche Denkansätze, verschiedene Arten von Logik und unterschiedliche Paradigmata als Grundlagen der Homöopathie zu positionieren.

Auch die meiste Kritik an der Homöopathie ist völlig unwissenschaftlich weil dabei versucht wird, die Homöopathie nach völlig falschen Kriterien, komplett anderen Wissenschaften sowie persönlichen Weltanschauungen und Glaubensinhalten zu beurteilen. Diese sozialen Prozesse haben sehr negative Auswirkungen und halten den polarisierten und verwirrenden Zustand der Homöopathie aufrecht.

Unterscheidung: Wissen & Glauben

Wenn wir die Situation verbessern wollen, müssen wir lernen, zwischen Wissen und Glauben zu unterscheiden. Es tut mir leid, das zu sagen, aber das ist unerlässlich: Nach den fundamentalen Grundlagen der Wissenschaftstheorie ist eine Vermischung verschiedener Kategorien der Wissenschaft, Medizin, Erkenntnis, Denkweisen, Philosophie, Spiritualität und Esoterik, die unterschiedlichen Paradigmata oder sogar grenzenlos offenen Denkräumen angehören und nichts mit den Grundlagen der Homöopathie und dem homöopathischen Paradigma zu tun haben, nicht korrekt.

Diese sozialen Prozesse der Vermischung unterschiedlicher Sicht- und Denkweisen sind die Hauptgründe des verwirrenden Eindrucks der Homöopathie, neben wissenschaftlichen Fragen das Simileprinzip und Hochpotenzen betreffend, wo genug wissenschaftliche Daten vorhanden sind, um passende Modelle vorzuschlagen.

Es tut mir leid, das nochmals zu sagen:

Wir müssen lernen, zwischen „Wissen“ und „Glauben“ zu unterscheiden, und folgende Aufgaben erledigen, wenn wir eine glaubwürdige Homöopathie in der Öffentlichkeit vertreten wollen:

- Erarbeitung einer allgemein akzeptierten **medizinischen** Definition der Homöopathie als Komplementär-**Medizin**.
- Etablierung der **wissenschaftlichen** Grundlagen der Homöopathie.
- Angebot zusätzlicher **wissenschaftlicher** Fortbildung in der homöopathischen Ausbildung.
- Verbreitung **wissenschaftlicher** Informationen in der *homeopathic community*.
- Vermittlung einer **glaubwürdigen Homöopathie** in der Öffentlichkeit.

6 May 2017
Friedrich Dellmour